

OKRESNÝ ÚRAD NITRA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
REFERÁT KATASTRA NEHNUTELNOSTÍ
Štefánikova trieda č. 69, 949 01 Nitra

Naše číslo
Co 3/2020-17
OU-NR-OOP5-2020/035707-17

Vybavuje/linka
JUDr. Adéla Sládeková/365

Nitra
11.11.2020

Vec:

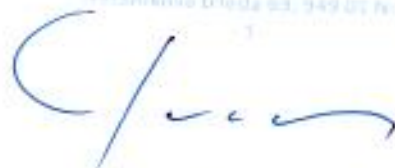
Doručenie rozhodnutia verejnou vyhláškou

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný právny predpis.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností doručuje formou verejnej vyhlášky svoje rozhodnutie č. Co 3/2020-16/SI, OU-NR-OOP5-2020/035707-16 zo dňa 9.11.2020 účastníkom konania: Florián Krištof (nar. 30.4.1955) a Rastislav Boháčik (nar. 11.7.1966) z dôvodu, že presný trvalý pobyt týchto účastníkov konania nie je známy a v Registri obyvateľov SR majú uvedené len trvalé bydlisko Topoľčany.

Okresný úrad Nitra
odbor opravných prostriedkov
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra



Ing. Peter Straňák
vedúci odboru opravných prostriedkov
Okresný úrad Nitra

Vyvesené dňa: 16. 11. 2020

Zvesené dňa :



OKRESNÝ
ÚRAD
NITRA

odbor opravných prostriedkov
referát katastra nehnuteľností
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo: Co 3/2020-16/SI
OU-NR-OOP5-2020/035707-16
k: C 44/2018

Nitra 9.11.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností ako príslušný orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 3 v spojitosti § 9 ods. 3 a ods. 4 zákona NR SR č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov; rozhodujúce o čiastočnom odvolaní Valérie Minárikovej, trvale bytom Solčianky 63, 956 38, Šišov, podaného proti rozhodnutiu Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 44/2018-114 zo dňa 2.3.2020 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného registra obnovenej evidencie pozemkov (ďalej len „ROEP“) v katastrálnom území (ďalej aj „k. ú.“) Solčianky týkajúceho sa opravy výmery parcely č. 20 – záhrada o výmere 470 m² (bod I. návrhu) a navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa pozemkovoknižnej vložky č. 234 (bod III. návrhu) a zároveň o zmene údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúcej sa vlastníctva k parcele registra E č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 462 (bod II. návrhu) podľa § 7 ods. 6 zákona NR SR č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 180/1995 Z.z.“); vydáva podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) toto

rozhodnutie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Valérie Minárikovej **z a m i e t a a p o t v r d z u j e** rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 44/2018-114 zo dňa 2.3.2020 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúceho sa opravy výmery parcely č. 20 – záhrada o výmere 470 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 475 (bod I. návrhu) a navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa pozemkovoknižnej vložky č. 234 (bod III. návrhu) a zároveň o zmene údaje schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúcej sa vlastníctva k parcele registra E č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 462 (bod II. návrhu) podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

O d ô v o d n e n i e

I. Pôvodné konanie vedené na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore:

Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru bola postúpená (pôvodne nevyznačený dátum doručenia správnomu orgánu) námietka Valérie Minárikovej, Solčianky 63, 956 32, Šišov voči schválenému ROEP v k. ú. Solčianky, ktorá bola doručená dňa 6.11.2017 na Obec Solčianky. Námietka sa týkala:

- I. Žiadosti o opravu výmery parcely č. 20 vedenej na LV č. 475 v k. ú. Solčianky z výmery 470 m² na výmeru 680 m² s poukazom na dedičské rozhodnutie č. k. 832/70. Rozdiel výmery bol podľa jej názoru neoprávnene začlenený do parcely registra C č. 83/3 v prospech iných vlastníkov.
- II. Návrhu na zápis jej vlastníckeho práva k parcele registra E č. 417/6 ako bolo pred ROEP, t.j. bez duplicity a podľa GP 32/45 titulom právoplatného dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94-18 po Jánovi Minárikovi. Navrhovateľka uviedla, že osoby, na ktoré je zapísané vlastníctvo na LV, nikdy nepožiadali o reštitúciu v zákonom stanovenom čase.
- III. Spoločného dvora – parcely č. 15, 16, 17, 18, 19 a návrhu na zmenu zápisu jej spoluvlastníckeho podielu na parcelách č. 16 a 19 pôvodne zapísaných v PKV č. 234 v k. ú. Solčianky v podiele 1/2 (na základe darovacej zmluvy č. V 3017/2008) spoločne s parcelami č. 15, 17, 18 v podiele 1/2, t.j. po prepočítaní v podiele 1/8 k celku. Žiadala zapísať do pôvodného stavu parcelu č. 16 o výmere 137 m² podľa PKV č. 234 a parcelu č. 19 z PKV č. 50 žiadala zapísať s výmerou 1 234 m² a bez podlomenia na parcelu č. 19/1 a 19/2. Navrhovateľka uviedla, že spoločný dvor je rozdelený podľa reálnej delby č. 2347 z 17.5.1909 a zápisnicami č. 11, 42, 44, 33, 15, 14 s uvedením pomeru účasti, čiže pomer výmery parcely č. 15, 16, 17, 18 k výmere parcely č. 19. Takto sa podľa navrhovateľky spoločný dvor aj užíval a doteraz užíva vrátane tomu zodpovedajúceho ohradenia a spoločne sa užíva len cesta cez jednotlivé časti.

Dňa 10.4.2018 sa uskutočnilo zasadnutie komisie ROEP pre k. ú. Solčianky, ktorá prijala nezáväznú stanovisko, v ktorom považovala podané námietky (podľa obsahu žiadosti o zmenu údajov ROEP v k. ú. Solčianky) Valérie Minárikovej za nedôvodné.

Zo zápisnice z rokovania komisie ROEP dňa 10.4.2018 vyplývalo nasledujúce stanovisko:

- zníženie výmery parcely č. 20 – námietka mala byť doručená v čase spracovania ROEP, teraz oprava výmery nie je možná. Na základe ROEP bola na list vlastníctva zapísaná zvyšná výmera,

- nezapracovanie dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94 – podľa písomného vyjadrenia spracovateľa boli v ROEP zapracované všetky dostupné a doručené listiny. V súčasnosti nie je možné dané rozhodnutie zapracovať, nakoľko sa zápis duplicitného vlastníctva nevykonáva (§ 36a katastrálneho zákona). Pre určenie vlastníckych práv je potrebné obrátiť sa na súd,

- spoločný dvor – parcely č. 15, 16, 17, 18, 19 – Valéria Mináriková žiadala opravu spoluvlastníckych podielov k parcelám registra C č. 19/1 a 19/2. Bolo zistené, že LV č. 50 nebol predmetom ROEP, preto nie je možné toto riešiť prostredníctvom komisie ROEP. V prípade ďalších pochybností o určení vlastníckeho práva k predmetným parcelám je potrebné podať žiadosť na Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor o prešetrenie spoluvlastníckych podielov k spoločnému dvoru – parcelné č. 19/1 a 19/2.

Prvostupňový správny orgán listami z 3.5.2018 požiadal Slovenský národný archív v Bratislave, Štátny archív v Nitre so sídlom v Ivanke pri Nitre a Štátny archív Nitra, pracovisko archív Topoľčany o lustráciu „Výmerov o vlastníctve pôdy“ v k. ú. Solčianky a prípadné zaslanie

listín ohľadom majetku Dr. Mareka Grünfelda a spol., ktorý mal byť pridelený občanom obce Solčianky.

Následne Slovenský národný archív so sídlom v Bratislave, Štátny archív v Nitre so sídlom v Ivanke pri Nitre oznámili správnomu orgánu, že žiadané výmery o vlastníctve pôdy sa v archíve nenachádzajú.

Účastníčke konania Valérii Minárikovej bolo zaslané oznámenie o začatí konania č. C 33/2018-36 z 17.5.2018 (doručené dňa 22.5.2018) s možnosťou písomného vyjadrenia sa do 5 pracovných dní. Správny orgán v ňom uviedol, že vykonanie navrhovaných opráv nie je možné a návrh Valérie Minárikovej bude zamietnutý.

Štátny archív v Nitre dňa 23.5.2018 doručil správnomu orgánu osvedčené kópie zo spisu Nc III 287/1948 v k. ú. Solčianky z fondu Okresného súdu v Topoľčanoch.

Následne bolo dňa 29.5.2018 doručené Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru vyjadrenie Valérie Minárikovej k oznámeniu o začatí konania, vrátane troch príloh, pričom s navrhovaným spôsobom rozhodnutia nesúhlasila a trvala na námietkach, tak ako boli podané (doručené komisii ROEP dňa 6.11.2017). Táto účastníčka tiež uviedla, že námietky proti ROEP v k. ú. Solčianky podala aj dňa 14.10.2012.

Dňa 18.7.2018 vydal katastrálny odbor Okresného úradu Topoľčany rozhodnutie pod č. C 33/2018-44 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúceho sa 1. opravy výmery parcely č. 20 zapísanej na liste vlastníctva č. 475, 2. zápisu dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94 po poručiteľovi Jánovi Minárikovi ohľadom parcely registra E parcelné č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² vrátane výmazu duplicitných vlastníkov (II.) a 3. navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa PKV č. 234 podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Prvostupňový správny orgán uviedol najmä, že na základe stanoviska komisie ROEP pre k. ú. Solčianky a prešetrenia zistil, že údaje schváleného ROEP nie sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1 zákona, a teda nie je dôvod na zmenu údajov schváleného ROEP v zmysle § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 33/2018-44 zo dňa 18.7.2018 bolo doručené doporučené do vlastných rúk len Valérii Minárikovej dňa 25.7.2018.

Dňa 9.8.2018, t.j. v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, bolo Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru osobne doručené odvolanie Valérie Minárikovej voči vyššie uvádzanému rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu. Prílohou tohto odvolania boli: majetková podstata vložiek 42, 47, 48, 134 a poštová poukážka č. 866.

Vzhľadom k tomu, že Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor podanému odvolaniu nevyhovел postupom podľa ustanovenia § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 4.9.2018 na rozhodnutie Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu katastra nehnuteľností (doručené dňa 7.9.2018), o čom listom č. C 33/2018-46 z 23.8.2018 upovedomil aj odvolateľku.

II. Pôvodné konanie na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte katastra nehnuteľností:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností ako odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 33/2018-44 zo dňa 18.7.2018 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v katastrálnom území Solčianky ako výsledok konania o zmene údajov schváleného ROEP a zo spisového materiálu dospel k záveru, že toto odvolaním napadnuté rozhodnutie nespĺňalo všetky zákonné náležitosti, nakoľko konanie, ktoré mu predchádzalo, trpelo

nedostatkom spočívajúcim v nekonaní so všetkými účastníkmi konania počas celého konania a táto procesná vada mohla mať vplyv na rozhodnutie.

Odvolaním napadnuté rozhodnutie tak bolo nepreskúmateľné pre nedodržanie procesného postupu (oznámenie o začatí konania a následné písomnosti vrátane rozhodnutia vo veci neboli doručované ostatným účastníkom konania, t.j. vlastníkom zapísaným na liste vlastníctva č. 462 v katastrálnom území Solčianky).

Z tohto dôvodu vydal druhostupňový správny orgán dňa 1.10.2018 rozhodnutie pod č. Co 14/2018-4/SI, OU-NR-OOP5-2018/035499-4 (právoplatné dňa 5.10.2018), ktorým odvolaniu odvolateľky vyhovel, napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. C 33/2018-44 zo dňa 18.7.2018 zrušil a vec vrátil Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán uviedol najmä, že prvostupňový správny orgán v novom rozhodnutí blížšie zdôvodní na základe akých právnych listín a kedy bola majetkovoprávne usporiadaná časť pôvodnej parcely č. 20 z PKV č. 134 do parcely registra C č. 83/3 vedenej na LV č. 229 v k. ú. Solčianky a vysporiada sa aj s ďalšími námietkami odvolateľky ohľadom tohto pozemku.

Podľa právneho názoru odvolacieho orgánu sa mal Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor v novom konaní a rozhodnutí vysporiadať aj s námietkou Valérie Minárikovej ohľadom skutočnosti, že právoplatné dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 po Jánovi Minárikovi bolo doručené vtedajšej Správy katastra Topoľčany dňa 30.5.1995. V tomto prípade by táto verejná listina bola alebo mala byť podkladom ROEP v k. ú. Solčianky.

Odvolací orgán sa stotožnil s právnym záverom, že LV č. 50 v k. ú. Solčianky bol založený na celok už pred schválením a zápisom ROEP v k. ú. Solčianky a preto nebol predmetom ROEP a z toho dôvodu nemôže byť predmetom zmeny údajov ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

III. Nové konanie vedené na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore:

Nakoľko je správny orgán právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný, Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor odstránil procesné pochybenia a vec opätovne preskúmal.

Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor listom č. C 44/2018-10 zo dňa 11.1.2019 oznámil začatie konania všetkým účastníkom konania a zároveň nariadil ústne pojednávanie podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku na deň 14.2.2019, vzhľadom k tomu, že to povaha veci vyžadovala.

Dňa 14.2.2019 sa uskutočnilo na katastrálnom odbore Okresného úradu Topoľčany ústne prejednanie veci, výsledkom ktorého bola zápisnica. Nakoľko účastníci konania neboli totožní vo všetkých bodoch prejednávania, bolo toto pojednávanie rozdelené na dve časti. Zároveň boli vypracované aj dve zápisnice (predmetom zápisnice C 44/2018-16 bolo prerokovanie bodu č. I. z návrhu Valérie Minárikovej a predmetom zápisnice C 44/2018 – 17 bolo prerokovanie bodu č. II. a III. z návrhu Valérie Minárikovej).

Účastníčka konania Valéria Mináriková podľa vyjadrenia v zápisnici C 44/2018 – 16 žiadala o doplnenie svojho spoluvlastníckeho podielu k parcele registra C č. 83/3, nakoľko zaberala časť z jej pôvodnej pozemkovknižnej parcely č. 20. Ostatní účastníci konania sa k danej veci do zápisnice nevyjadrili.

V zápisnici C 44/2018-17 bolo uvedené, že Valéria Mináriková trvá na zápise prídelovej parcely č. 417/6, ktorú zdedila na základe dedičského konania č. k. 2D 1113/94 po otcovi Jánovi Minárikovi. Poukázala aj na rozsudok Okresného súdu v Topoľčanoch Nc. III. 287/48. Podľa vyjadrenia Valérie Minárikovej je na spoločnom dvore parcelné č. 19/1 a 19/2 urobená reálna delba podľa PKV 48, 51, 42, 47, 133, 234 a 204. Trvala na oprave spoluvlastníckych podielov

podľa pozemkovoknižných vložiek a skutočného užívania. Výmera parcely č. 16 je znížená o 54 m², ktoré sú zapracované pre iného vlastníka.

Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor prípisom zo dňa 22.11.2018 požiadal Okresný úrad Topoľčany, pozemkový a lesný odbor o oznámenie skutočnosti či mali pôvodní pozemkovoknižní vlastníci Dr. Marek Grünfeld, Adela Grünfeldová, Elza Szekeresová a Valéria Wolnerová, resp. ich právni nástupcovia podanú žiadosť o reštitúciu parciel č. 417 a 424. Rovnaká žiadosť sa týkala aj parcely č. 425 z pozemkovoknižnej vložky č. 60 zapísanej v prospech Eugena Vlčeka a Netty Etely Vlčekovej.

Dožiadaný správny orgán svojim prípisom pod č. OU-TO-PLO-2018/012711-002 zo dňa 30.11.2018 oznámil, že neeviduje nevybavené reštitučné nároky v katastrálnom území Solčianky.

Dňa 6.3.2019 vydal katastrálny odbor Okresného úradu Topoľčany rozhodnutie pod č. C 44/2018-58 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v katastrálnom území Solčianky týkajúceho sa I. opravy výmery parcely č. 20 – záhrada o výmere 470 m² zapísanej na LV č. 475, II. zápisu dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94 po poručiteľovi Jánovi Minárikovi k parcele registra E parcelné č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² v podiele 1/1 vrátane výmazu duplicitných vlastníkov vedených na LV č. 462 a III. navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa PKV č. 234 podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Prvostupňový správny orgán odôvodnil svoje rozhodnutie obdobnými skutočnosťami ako v prvom rozhodnutí č. C 33/2018-44 zo dňa 18.7.2018.

K bodu I. žiadosti o zmenu údajov prvostupňový správny orgán doplnil uvedenie kedy a na základe akých listín došlo k zápisu spoluvlastníckych podielov k parcele registra C č. 83/3 (LV 229) a k parcele registra E č. 20 (LV 475 v k. ú. Solčianky).

K bodu II. správny orgán uviedol, najmä že dedičské rozhodnutie č. k. 2D 1113/94 po Jánovi Minárikovi (ohľadom parcely č. 417/6 v celosti v prospech dedičky: Valéria Mináriková) v čase doručenia zapísané nebolo, nakoľko sa jednalo o neidentický pozemok nadobudnutý prídelom. Rozhodnutie však do operátu katastra nehnuteľností nebolo zapísané z neznámych dôvodov ani pri spracovaní ROEP v k. ú. Solčianky, nakoľko bolo po preskúmaní dokumentačných fondov Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru zistené, že citované rozhodnutie bolo súčasťou zbierky nezapísaných listín (tzv. nulák). Podľa vyjadrenia správneho orgánu nebolo možné určiť, z akého dôvodu bolo zapracovanie rozhodnutia 2D 1113/94 opomenuté, keďže spracovateľovi ROEP bola sprístupnená zbierka listín v plnom rozsahu.

K bodu III. správny orgán konštatoval, že LV č. 50 nebol predmetom, nemôže byť predmetom zmeny údajov ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Údaje zapísané na základe rozhodnutia ROEP C 56/2015 sú na LV č. 391, na ktorom je evidovaná parcela registra C č. 16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m².

Na LV č. 391 pre k. ú. Solčianky došlo k zmene vlastníka – po poručiteľovi Milanovi Minárikovi na základe dedičského uznesenia 10D/341/2017 – Z 3160/2018 – číslo zmeny 46/2018 (dedičky Ing. Alena Jančušková a Ing. Anna Bérešová každá v podiele 1/16).

Rozhodnutie č. C 44/2018-58 zo dňa 6.3.2019 bolo doručené doporučené do vlastných rúk všetkým známym účastníkom konania, elektronicky dňa 11.3.2019 bolo doručené SPF a dvom účastníkom s neznámym pobytom (Rastislav Boháčik a Florián Krištof) bolo doručené verejnou vyhláškou.

Uvedené rozhodnutie bolo doručené doporučené do vlastných rúk Valérii Minárikovej dňa 14.3.2019.

Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru bolo dňa 29.3.2019 osobne doručené, včasné odvolanie Valérie Minárikovej proti vyššie uvedenému rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu.

K odvolaniu bolo doložených 9 príloh.

V odvolaní bol vyjadrený nesúhlas s týmto rozhodnutím, a to najmä z nasledovných dôvodov:

K bodu I. rozhodnutia: Odvolateľka nadobudla parcelu č. 20 zapísanú v PKV č. 134 s výmerou 680 m² v podiele 7/20 na základe dedičského rozhodnutia D 832/70-9, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.1970. Aj podľa výpisu z PKV č. 134 z 12.3.1980 (ktorý slúžil ako podklad kúpnej zmluvy a odvolateľka ho doložila k odvolaniu) mala parcela č. 20 výmeru 680 m². Tieto skutočnosti podľa nej odporujú tvrdeniam správneho orgánu, že časť z parcely č. 20 bola zabratá do parcely registra C č. 83/3 poľným náčrtom 4/69, ktorý bol do pozemkovej mapy zakreslený dňa 2.2.1970.

Podľa odvolateľky správny orgán v rozhodnutí neuviedol k akej verejnej listine a na koho žiadosť bol vyhotovený technický podklad – poľný náčrt 4/69, ktorým z tejto parcely ubudlo 210 m², keď vlastníci o tom nič nevedia.

Odvolateľka tiež uviedla, že už nesúhlasí so svojim pôvodným návrhom, aby bola zapísaná na LV ohľadom parcely registra C č. 83/3 s takou výmerou, ktorá je bola zabraná z parcely č. 20.

Odvolateľka trvala na zachovaní výmery parcely č. 20 tak, ako je zapísaná v PKV č. 143 (správne zrejme malo byť uvedené 134), t.j. 680 m², nakoľko nie je žiadny právny doklad na základe ktorého by mohlo byť vykonané poníženie výmery parcely č. 20.

K bodu II. rozhodnutia: Odvolateľka opätovne trvala na zápise verejnej listiny – rozhodnutia o dedičstve č.k. 2D 1113/94-18 do operátu KN (LV č. 462 v k. ú. Solčianky), pretože táto listina bola doručená 30.5.1995 a trvala na zápise svojho vlastníckeho práva bez duplicity pretože naň nie je dôvod.

K bodu III. rozhodnutia: V podanom odvolaní bolo uvedené, že podľa darovacej zmluvy V 3017/2008 je odvolateľka vlastníčkou parcely č. 16 (pôvodne PKV č. 48, neskôr 234) v podiele 1/2 (vlastníctvo zapísané na LV č. 391 v k. ú. Solčianky) a parcely č. 19 – spoločný dvor s parcelou č. 15, 17, 18 v podiele 1/8 k celku (LV 50).

Odvolateľka žiadala, aby pozemok parcelné č. 19 zostal zapísaný ako parcela registra E bez podlomenia a prepočtov podielov, ktoré sú v skutočnosti dané reálnou deľbou a na LV č. 50 nech zostanú zapísaní len oprávnení vlastníci, t.j. vlastníci parcel č. 15, 16, 17 a 18, ku ktorým sa parcela č. 19 viaže. Parcela č. 16 má mať podľa návrhu odvolateľky výmeru 137 m².

Odvolateľka žiadala prešetriť neoprávnené zamietnutie vydržania a jeho uskutočnenie.

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní Valérie Minárikovej ostatných účastníkov a umožnil im vyjadriť sa k jeho obsahu do 10 dní od doručenia. V tomto oznámení správny orgán zároveň upovedomil aj o doručených vyjadreniach k rozhodnutiu od účastníkov konania – Matúš Krištof, Gertrúda Vlnková, Anna Ďurejová a Mária Vlnková.

Následne boli ku konaniu C 44/2018 doručené vyjadrenia k podanému odvolaniu Valérie Minárikovej od účastníkov konania – MUDr. Zdenka Horníková (vyjadrenie doručené 3.5.2019 vrátane príloh, čiastočný súhlas s podaným odvolaním), Rozália Valentová (vyjadrenie doručené 6.5.2019, bez príloh, nesúhlas s odvolaním, súhlas s napadnutým rozhodnutím), Ing. Ladislav Škvarenina (doručené 15.5.2019, vyjadrený súhlas s odvolaním).

Vzhľadom k tomu, že Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor podanému odvolaniu nevyhovел postupom podľa ustanovenia § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 19.6.2019 na rozhodnutie Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu katastra nehnuteľností (doručené dňa 19.6.2019), o čom listom pod č. C 44/2018-81 zo dňa 17.6.2019 upovedomil všetkých účastníkov konania.

IV. Opätovné odvolacie konanie na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte katastra nehnuteľností:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností ako odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany,

katastrálneho odboru č. C 44/2018-58 zo dňa 6.3.2019 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v katastrálnom území Solčianky v celom rozsahu a v rozhodnutí Co 15/2019-4/SI, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 z 19.8.2019 konštatoval, že v opakovanom katastrálnom konaní vedenom na katastrálnom odbore Okresného úradu Topoľčany pod č. C 44/2018 boli odstránené procesné pochybenia prvostupňového správneho orgánu skonštatované v rozhodnutí Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu katastra nehnuteľností pod č. Co 14/2018-4/SI, OU-NR-OOP5-2018/035499-4 zo dňa 1.10.2018, právoplatné dňa 5.10.2018.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností mal vo svojom rozhodnutí Co 15/2019-4/SI, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 z 19.8.2019 za to, že rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 44/2018-58 zo dňa 6.3.2019 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v katastrálnom území Solčianky ako výsledok konania o zmene údajov schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. nesplnilo všetky zákonné náležitosti, nakoľko vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia a odôvodnenie neobsahovalo všetky náležitosti podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku.

Odvolací orgán preskúmal včasnosť podaného návrhu na zmenu ROEP v katastrálnom území Solčianky a zistil, že zápis na základe rozhodnutia o schválení ROEP č. C 56/2015 zo dňa 27.5.2015 (právoplatné dňa 15.6.2015) pre katastrálne územie Solčianky do katastra nehnuteľností bol vykonaný dňa 14.10.2015 záznamom Z 2842/2015 pod číslom zmeny 23/2015. Návrh na zmenu schváleného ROEP (označený navrhovateľkou ako „Námietky voči rozhodnutiu ROEP, 56/2015 zo dňa 27.5.2015 – žiadosť o nové prejednanie“ z 3.10.2017, komisii ROEP doručené dňa 6.11.2017) bol podaný v zákonom stanovenej lehote piatich rokov od zápisu ROEP do katastra nehnuteľností v zmysle § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

K bodu I. námietok aj preskúmaného rozhodnutia:

Odôvodnenie prvostupňového správneho orgánu v tejto časti nespĺňa všetky náležitosti § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko nie je dostatočne zrozumiteľné a nevysporiadava sa so všetkými návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa odôvodnenia správneho orgánu bola parcela registra E č. 20 na základe schváleného ROEP zapísaná do LV č. 475 pre k. ú. Solčianky so zvyškovou výmerou 470 m². Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor uviedol, že časť pozemkovoknižnej parcely č. 20 bola zabratá do parcely registra C č. 83/3, o čom má svedčiť len poľný náčrt 4/69, ktorý bol do pozemkovej mapy zakreslený dňa 2.2.1970.

Pôvodná parcela č. 20 – záhrada bola v PKV č. 134 v k. ú. Solčianky vedená s výmerou 680 m² a v tejto PKV nebola zapísaná žiadna zmena výmery (posledná právna zmena bola do PKV zapísaná v roku 1951) a v takomto stave bola aj PKV č. 134 uzavretá dňa 15.10.2015 na základe rozhodnutia o schválení ROEP C 56/2015.

Aj dedičské listiny zapísané na LV č. 475 v k. ú. Solčianky vychádzali zo stavu podľa PKV č. 134.

V spise sa nachádzajúci technický podklad – poľný náčrt č. 4/69 z mája 1969, zakreslený do pozemkovej mapy dňa 2.2.1970, sám o sebe nepreukazuje majetkovoprávne usporiadanie časti pozemkovoknižnej parcely č. 20 do parcely registra C č. 83/3.

Z preskúmaného rozhodnutia vyplýva, že parcela registra C č. 83/3 – vodná plocha o výmere 804 m² bola čiastočne v podiele 136/1408 (t.j. nie na celkový podiel 1/1) majetkovoprávne usporiadaná až na základe notárskeho osvedčenia N 364/93, NZ 335/93 z 15.10.1993 o vyrovnaní dedičských podielov podľa zákona č. 293/1992 Zb. po poručiteľovi Gašparovi Boháčikovi, zapísaného do LV č. 229 v k. ú. Solčianky záznamom č. Z 2625/93 – položka výkazu zmien 4/96. Podkladom tejto právnej listiny, v ktorej nebola uvedená výmera

predmetných parciel č. 82 a 83, bola písomná identifikácia parciel vyhotovená vtedajšou Správou katastra v Topoľčanoch (objednávka č. 2011/92) zo dňa 25.10.1993.

Právna listina preukazujúca zabratie výmery 210 m² z pôvodnej parcely č. 20 (PKV č. 134) do parcely registra C č. 83/3 pred zápisom údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky sa v spise C 44/2018 nenachádza.

Pre úplnosť možno uviesť, že parcela registra C č. 83/3 vedená na LV č. 229 v k. ú. Solčianky bola tiež predmetom ROEP, nakoľko nebola usporiadaná na podiel 1/1.

V PKV č. 171 v k. ú. Solčianky boli zapísané pôvodné parcely č. 82 – pasienok o výmere 7 553 m² a parcela č. 83 – pasienok o výmere 6 711 m².

V časti A – Majetková podstata v PKV č. 171 v k. ú. Solčianky bolo vyznačené, že v tejto vložke došlo ku zmene podľa spisu RI 931/69 a RIII 100/70.

Zmena na základe RI 931/69 sa týkala len parcely č. 82 v podiele 36/176. Na štátnom notárstve v Topoľčanoch bola pod číslom RI 931/69 zaregistrovaná kúpna zmluva medzi predávajúcimi Irena Krištofová, Augustín Krištof a Gašpar Boháčik a kupujúcimi Jozef Švec a manželka Emília. Zápis tejto zmluvy bol do vtedajšej evidencie nehnuteľností vykonaný pod položkou výkazu zmien č. 2/1970 na list vlastníctva č. 20 v k.ú. Solčianky a parcela č. 82/3 nemala na liste vlastníctva zapísanú výmeru.

Následným záznamom zmien č. 4/90 bol zrušený zápis Kúpnej zmluvy č. RI 931/69, s odvolaním sa na záznam zmien č. 1/90.

V časti A-Majetková podstata v PKV č. 171 bolo tiež poznačené, že v tejto vložke došlo ku zmene podľa spisu RIII 100/70.

Listina zaregistrovaná na štátnom notárstve pod RIII 100/70 (pod RIII sa registrovali najmä zmluvy o obmedzení prevodu nehnuteľností) sa v spise nenachádza.

Okresný súd v Topoľčanoch rozsudkom sp. zn. 4C 147/90 z 11.9.1990 (právoplatným dňa 16.10.1990) zrušil podielové spoluvlastníctvo zapísané v PKV č. 171 v k.ú. Solčianky k parcele č. 83 – pasienok o výmere 6 711 m² a vyporiadal ho tak, že Vojtechovi Krištofovi súd prikázal do vlastníctva novovytvorenú parcelu č. 82/4 – záhrada o výmere 496 m² (zapísaná do vtedajšej evidencie nehnuteľností položkou výkazu zmien č. 17/90 na list vlastníctva č. 137) a Vincentovi Krištofovi prikázal do vlastníctva parcelu č. 82/5 – záhrada o výmere 382 m² (do EN prevedené položkou výkazu zmien č. 17/90 na list vlastníctva č. 138) podľa geometrického plánu č. 244-209-81/90 vyhotoveného dňa 2.2.1990 (ktorý bol súčasťou tohto rozsudku). Zvyšok parcely č. 83 o výmere 5 833 m² mal zostať v podielovom spoluvlastníctve nasledovne:

Štefánia Turnová - 153/2640

Augustín Krištof - 153/2640

Florián Krištof - 78/2640

Milan Krištof - 78/2640

Helena Danišová - 153/2640

Bernardína Fekotová - 153/2640

Florián Boháčik – bol vo výroku rozsudku opomenutý (výpočet jeho podielu ako odporcu v 7. rade je zrejmy len z odôvodnenia rozsudku)

Irena Krištofová - 153/2640

Mária Bitarovská - 128/2640

Helena Kučerková - 128/2640

Augustína Vlnková - 238/2640

Štefan Halmo - 238/2640

Anna Ďurejová - 238/2640

Otília Heldiová - 238/2640

Vendelín Minárik - 238/2640.

V tomto rozsudku bolo tiež uvedené, že každému z odporcov v 1.-15. rade sa k doterajšiemu spoluvlastníckemu podielu pripočíta ešte podiel z podielu navrhovateľov 18/2640.

V uvedenom rozsudku bolo ďalej konštatované, že podiel navrhovateľov im bol reálne vyčlenený, takže vo zvyšku spornej parcely č. 83 už prestávajú byť spoluvlastníkmi.

Uvedený rozsudok bol do operátu vtedajšej evidencie nehnuteľností zapísaný položkou výkazu zmien č. 17/90, avšak iba v časti novovytvorených parcel registra C č. 82/4 a 82/5, nakoľko sa zápis vlastníckych práv k pôvodným pozemkovoknižným parcelám v tom čase nevykonával.

Pre úplnosť sa uvádza, že vykonávanie zápisov v pozemkových knihách bolo zastavené dňom účinnosti zákona č. 22/1964 Zb. o evidencii nehnuteľností.

Nakoľko bola výroková časť rozsudku sp. zn. 4C 147/90 zapísaná do evidencie nehnuteľností iba čiastočne (v časti novovytvorených parcel registra C č. 82/4 a 82/5) a v časti týkajúcej sa pôvodnej pozemkovoknižnej parcely č. 83 vo zvyšnej výmere 5 833 m² zápis nebol vykonaný (ani v evidencii nehnuteľností ani v pozemkovej knihe), boli následné právne listiny vyhotovené na základe zápisu v pozemkovoknižnej vložke č. 171, t.j. nebolo v nich zohľadnené navýšenie spoluvlastníckych podielov podľa uvedeného právoplatného rozsudku súdu, ani zníženie výmery zostatkovej parcely č. 83 na 5 833 m² a ani zníženie počtu spoluvlastníkov o Vojtecha Kristofa a Vincenta Kristofa.

Ako bolo už vyššie uvedené pôvodná pozemkovoknižná parcela č. 83 – trvalý trávny porast o výmere 2 532 m² bola na list vlastníctva č. 229 zapísaná položkou výkazu zmien č. 4/1996 a zároveň boli na totožný list vlastníctva zapísané aj parcely registra C č. 83/2 – trvalý trávny porast o výmere 1 090 m² a č. 83/3 – vodná plocha o výmere 804 m² na základe Osvedčenia N 364/93, NZ 335/93 a priloženej identifikácie parcel vyhotovenej dňa 25.10.1993.

K bodu II. námietok aj preskúmaného rozhodnutia:

Odvolačný orgán má za to, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne neriadil právnym názorom vyjadreným v zrušujúcom rozhodnutí č. Co 14/2018-4/SI, OU-NR-OOP5-2018/035499-4 z 1.10.2018. V tomto rozhodnutí odvolací orgán uviedol, že pokiaľ bolo právoplatné dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 po Jánovi Minárikovi doručené vtedajšej Správy katastra Topoľčany už dňa 30.5.1995 bola, resp. mala byť táto verejná listina podkladom ROEP v k. ú. Solčianky, s čím bolo potrebné sa v novom konaní a rozhodnutí vysporiadať.

Prvostupňový správny orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že toto dedičské rozhodnutie nebolo z neznámych dôvodov zapísané do operátu katastra nehnuteľností ani pri spracovaní ROEP v k. ú. Solčianky, napriek tomu, že po preskúmaní dokumentačných fondov Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru bolo zistené, že toto rozhodnutie bolo súčasťou zbierky nezapísaných listín (tzv. nulákov) a spracovateľovi ROEP bola sprístupnená zbierka listín v plnom rozsahu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 bolo podkladom ROEP podľa § 6 zákona č. 180/1995 Z.z. a napriek tomu bol opomenutý jeho zápis do ROEP a následne do KN (LV č. 462 v k. ú. Solčianky).

Vzhľadom na túto zistenú skutočnosť a preukázaný rozpor údajov schváleného ROEP s jeho podkladom (dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18), sa nemožno stotožniť s právnym záverom správneho orgánu, že v tejto časti neboli splnené podmienky na zmenu údajov ROEP v k. ú. Solčianky podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z.,

V tejto súvislosti možno pre úplnosť uviesť, že oba správne orgány majú z iných skutkovo a právne porovnateľných konaní vedomosť o tom, že k iným prídelovým parcelám z pôvodnej parcely č. 417 (PKV č. 29) boli v rámci ROEP zapísané právoplatné dedičské listiny po (domnelých) prídelcoch (s poukazom napríklad na LV č. 543 a 544 v k. ú. Solčianky).

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností po prešetrení spisového materiálu uviedol, že v odôvodnení napadnutého rozhodnutia boli síce podrobne vysvetlené právne vzťahy a uvedené verejné a iné listiny, na základe ktorých prišlo

k zápisu vlastníckych na LV č. 462 v k. ú. Solčianky, ale právne posúdenie veci bolo nesprávne a v rozpore s právnymi predpismi.

Odvolačný orgán tiež uviedol, že konanie o zmene schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. je osobitným druhom správneho konania, v ktorom sa nerozhoduje o zmene vlastníckeho práva ani sa neposudzuje, resp. neurčuje platnosť a hodnovernosť listín z dôvodu absencie právomoci správneho orgánu a výlučnej právomoci súdu. Aj rozsah dokazovania je v tomto osobitnom správnom konaní limitovaný potrebou zistenia, či existuje rozpor údajov schváleného ROEP s údajmi podľa § 6 ods. 1, t.j. údajmi a podkladmi, ktoré existovali a boli k dispozícii v čase spracovania ROEP. Podkladom na zmenu schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 nie sú prípadné nové skutočnosti a listiny, ktoré neboli známe a dostupné počas spracovania ROEP. Predmetom rozhodovania v rámci konania podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. nemôže byť ani rozhodovanie správneho orgánu o tom, v koho prospech právo k predmetnej nehnuteľnosti svedčí.

Z predloženej kópie pozemkovoknižnej vložky č. 29 v katastrálnom území Solčianky je zrejmé, že pod B 29 (ad 8a-b, 9a-b) bola na všetky štyri spoluvlastnícke podiely, každý vo výške ¼, zapísaná poznámka o podliehaní súpisu podľa vládneho nariadenia č. 147/1939 Sl.z. o súpise poľnohospodárskych nehnuteľností vo vlastníctve židov.

Táto poznámka mala v zmysle § 11 tohto vládneho nariadenia účinok spočívajúci v tom, že nehnuteľnosti, ktoré podliehajú súpisu podľa tohto nariadenia, nemôžu byť scudzené ani zaťažené alebo dané do árendy bez povolenia ministerstva hospodárstva; právne jednania uzavreté proti tomuto zákazu sú neplatné.

Následne na uskutočnenie pozemkovej reformy bol zákonom č. 46/1940 Sl.z. o pozemkovej reforme zriadený Štátny pozemkový úrad, ktorého úlohou bolo vykúpiť všetky poľnohospodárske pozemky Židov.

V nariadení č. 93/1941 Sl.z., ktorým sa upravuje vykonávanie pozemkovej reformy na židovských poľnohospodárskych nehnuteľnostiach, bolo uvedené v § 1 ods. 1, že poľnohospodárske nehnuteľnosti, ktoré môže Štátny pozemkový úrad podľa § 23 zákona č. 46/1940 Sl.z. vykúpiť, sa stanú dňom, ktorý určí Štátny pozemkový úrad vyhláškou v Úradných novinách, vlastníctvom Slovenského štátu.

Vyhláškou Štátneho pozemkového úradu č. 231/1942 Úr.nov. o prechode poľnohospodárskych nehnuteľností na území Slovenskej republiky, bolo určené, že **všetky poľnohospodárske nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky, pokiaľ sa ešte nestali vlastníctvom slovenského štátu, sa stanú vlastníctvom slovenského štátu dňom 16.5.1942.**

Interpretáciou vyššie uvedených právnych noriem je zrejmé, že nehnuteľnosti, na ktoré sa vzťahovala poznámka o podliehaní súpisu podľa vládneho nariadenia č. 147/1939 Sl.z. o súpise poľnohospodárskych nehnuteľností vo vlastníctve židov zapísaná v pozemkovoknižnej vložke č. 29 v katastrálnom území Solčianky, prešli do vlastníctva štátu najneskôr 16.5.1942, čo je zrejmé aj z uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. Nc.III.287/48, Nc.III.15/48 zo dňa 26.1.1950.

Následne zákonom č. 128/1946 Sb. o neplatnosti niektorých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetku vzcházejících (ďalej len „Reštitučný zákon“) bola určená možnosť nápravy cestou tzv. reštitučného konania, ktoré bolo upravené vyššie uvedeným zákonom Dočasného národného zhromaždenia. Dôsledky týchto zásahov do majetku obetí rasovej perzekúcie teda neboli odstránené automaticky postupným oslobodením celého územia Slovenska a ani vyhlásením neplatnosti týchto perzekučných zákonov.

Podľa § 1 Reštitučného zákona v znení zákona č. 79/1948 Sb. akékoľvek majetkové prevody a akékoľvek majetkovoprávne konania, či už sa týkajú majetku hnutel'ného alebo nehnuteľného, verejného alebo súkromného, sú neplatné, pokiaľ k nim došlo po 29. septembri 1938 pod tlakom okupácie alebo politickej perzekúcie, ibaže ten, na koho majetok prešiel alebo kto uzavrel iné majetkovo-právne úkony, je osoba štátne spoľahlivá a bude preukázané, že

k majetkovému prevodu alebo k inému majetkovo-právnomu úkonu došlo za primeranú odplatu alebo z podnetu pôvodného vlastníka alebo prevažne v jeho záujme.

Podľa § 2 Reštitučného zákona rovnaké nároky ako z majetkových prevodov neplatných podľa § 1 vyplývajú z majetkových prechodov prevedených po 29. septembri 1938 právnym predpisom neplatným (§ 15), alebo akýmkoľvek spôsobom, najmä úradným výrokom, na základe takéhoto predpisu, alebo inak výrokom súdnym alebo úradným, ktorý bude ako výrok z doby neslobody zrušený alebo zmenený. To platí primerane aj o iných zásahoch do majetku, prevedených takýmito neplatnými predpismi alebo na ich základe alebo takýmito súdnymi alebo úradnými výrokmi.

Podľa § 4 Reštitučného zákona nárok na reštitúciu prislúchal tomu, kto neplatným prevodom bol pozbavený veci alebo práva alebo iným neplatným majetkovo - právnym úkonom bol poškodený, alebo jeho právnym nástupcom. Obsahom reštitučného nároku bolo v zmysle § 6 tohto zákona právo navrátenie veci (práva) alebo na iné navrátenie k predošlému stavu, a ak to nebolo dosť možné alebo ak nemal ten, komu nárok prislúchal, záujem na vrátení veci (práva) alebo na inom navrátení do predošlého stavu, na peňažnú náhradu vo výške všeobecnej ceny.

V § 8 Reštitučného zákona je uvedené, že nárok sa premlčuje v troch rokoch odo dňa, kedy tento zákon nadobudne účinnosť. Z dôvodovej správy k tomuto zákonu vyplýva, že zákonodarca mal na mysli lehotu prekluzívnu, po uplynutí ktorej už nemožno právny nárok uplatniť.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností po kompletnom posúdení veci konštatoval, že zápis vykonaný na základe č.d. 876 v roku 1950 v pozemkovoknižnej vložke č. 29 v časti B. Vlastníctvo pod číslom 32 od 8/a nie je súladný s výrokom tam zapísaného uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch Nc. III. 287/48, Nc. III. 15/48 zo dňa 26.1.1950 v nesporovej veci o reštitúciu nehnuteľností a príslušenstva.

Z výroku uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch Nc. III. 287/48, Nc. III. 15/48 zo dňa 26.1.1950 vyplýva, že reštituované nehnuteľnosti parcelné č. 417, 418, 419 a 416/15 v časti ¼ zapísané v pozemkovoknižnej vložke č. 29 v katastrálnom území Solčianky pôvodne vo vlastníctve Dr. Marka Grünfelda sa podľa § 6 ods. 3 Reštitučného zákona ponechávajú odporcom (presne uvedeným vo výroku tohto uznesenia).

V zmysle výroku uvedeného uznesenia súdu navrhovateľa (dedičky pôvodného pozemkovoknižného vlastníka Dr. Marka Grünfelda) sú povinní strpieť, aby na žiadosť odporcov (označených pod 1.-57.) bolo v ich prospech vložené na základe tohto uznesenia právo vlastníctva na reštituovanú časť uvedených nehnuteľností, a to v prospech odporcov 1.-13. na časť parcely č. 416/15, v prospech odporcov 14.-57. na časť parcely č. 417, v prospech odporcov 46.-50. okrem toho aj na časť parcely č. 419 a v prospech odporcov 53.-57. okrem toho aj na časť parcely č. 418 k dobru. Odporcovia boli povinní zaplatiť navrhovateľom doposiaľ nezaplatenú časť všeobecnej hodnoty podľa stĺpca III. (sumy uvedené priamo vo výroku uznesenia).

Súd zároveň nariadil výmaz poznámok súpisu poznačených na reštituovaných častiach týchto nehnuteľností (t.j. v ¼). Tento výmaz bol vykonaný v pozemkovoknižnej vložke č. 29 v katastrálnom území Solčianky pod B 33 v rámci zápisu na základe vyššie uvedeného č.d. 876/1950.

V odôvodnení uznesenia súdu sp. zn. Nc. III. 287/48, Nc. III. 15/48 zo dňa 26.1.1950 (t.j. až po skončení prekluzívnej lehoty na uplatnenie si reštitúcie) bolo okrem iného uvedené, že nakoľko si navrhovateľa uplatnili reštitučný nárok len do jednej štvrtiny z celkového prídelu, reštitúcia in natura nie je dobre možná, lebo by bola spojená s veľkými prekážkami a z toho dôvodu sa súd priklonil k názoru, že reštituovať sa majúcu časť nehnuteľností je potrebné odporcom ponechať.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam bol do pozemkovoknižnej vložky č. 29 v katastrálnom území Solčianky vykonaný nesprávny zápis titulom uvedeného súdneho uznesenia Nc. III. 287/48, Nc. III. 15/48 zo dňa 26.1.1950 (doručeného na zápis dňa 10.5.1950) tak,

že „poznávaná sa, že nehnuteľnosti parcelné č. 417, 418, 419, 416/5 patriace v ¼ čiaske Dr. Markovi Grünfeldovi pod B8/a, boli tomuto vrátené do vlastníctva podľa zákona č. 128/1946 Sb.“

Nesprávne vykonaný zápis v pozemkovej knihe nemožno zo strany orgánu verejnej správy na úseku katastra nehnuteľností opraviť, pokiaľ došlo k zápisu následných právnych zmien v súlade s následnými doručenými verejnými listinami.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že zápisy vykonané v pozemkovej knihe do 31.12.1950 mali konštitutívny charakter, čo znamená, že zápisom do pozemkovej knihy vzniklo, zmenilo sa alebo zaniklo príslušné právo k nehnuteľnosti.

Pokiaľ teda do konca roka 1950 nebol v súlade s výrokom uvedeného rozhodnutia súdu vykonaný zápis vlastníctva v prospech dotknutých odporcov, nekonštituovalo sa/nevzniklo ich vlastnícke právo k dotknutým nehnuteľnostiam, avšak ich vlastníctvo naďalej vyplýva z verejnej listiny – rozhodnutia súdu, resp. z ďalších verejných a iných listín.

V rámci spracovania ROEP ani v rámci konania o návrhu na zmenu schváleného ROEP neboli nájdené v archívoch a ani účastníkmi predložené právoplatné prídelové listiny (výmery o vlastníctve) ohľadom dotknutej nehnuteľnosti.

K dispozícii sú najmä „upovedomenia“ Štátneho pozemkového úradu v Bratislave z roku 1944 o vybratí za prídelcu ku konkrétnym nehnuteľnostiam (v spise z pozemkovoknižnej vložky č. 29) s uvedením príslušnej ceny označené číslom N 908/1944 a výzvy ONV – Finančného referátu, Topoľčany na dostavenie sa na rokovanie o zaplacení poplatku z kúpy na základe reštitúcie. Tieto listiny (zhodne ako napr. len súpis prídelov tzv. „Rejstřík prídelů“) samy o sebe nie sú listinami hodnoverne preukazujúcimi vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam.

Napriek nepreukázaniu existencie právoplatných prídelových listín boli právnym nástupcom vydané právoplatné listiny o dedičstve (najmä na základe vyššie uvedeného upovedomenia Štátneho pozemkového úradu v Bratislave N 908/1944 zo dňa 26.10.1944 nesprávne označeného ako „prídelová listina“).

V rámci zostavenia ROEP v katastrálnom území Solčianky spracovateľ zapísal do ROEP pôvodných pozemkovoknižných vlastníkov (resp. v prípade podielu vo výške ¼ dedičov po Dr. Markovi Grünfeldovi). Zápis pôvodných pozemkovoknižných vlastníkov Adely Grünfeldovej, Elzy Szekeresovej a Valérie Wolnerovej, spolu v spoluvlastníckom podiele vo výške ¾, je nesprávny a v rozpore s vyššie uvedenými právnymi predpismi, nakoľko ich vlastnícke právo prešlo najneskôr dňom 16.5.1942 na štát zo zákona a správny orgán nemá po vykonanom dokazovaní vedomosť o tom, že by prišlo aj v ich prípade k reštitučnému konaniu podľa Reštitučného zákona. Táto skutočnosť o nepodaní reštitučného návrhu vyplýva aj zo samotného uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch, kde je táto skutočnosť vyslovene uvedená v odôvodnení rozhodnutia súdu.

Z tohto dôvodu je tento zápis v rozpore s Metodickým návodom Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky na spracovanie ROEP MN 74.20.73.47.00, najmä prílohou č. 7 bod č. 3..

Podľa prílohy č. 7 Metodického návodu na spracovanie registra obnovenej evidencie pozemkov MN 74.20.73.47.00 schváleného v júni 2006:

Bod 1.: Vlastníci sa zisťujú z dostupných údajov, a to najmä z pozemkovej knihy, LV vedených v katastri a z verejných listín a iných listín (ďalej len listina), ako sú napr. právoplatné dedičské rozhodnutia, rozhodnutia súdov, právoplatné rozhodnutia pozemkového úradu, osvedčenia notárov vydané podľa zákona č. 293/1992 Zb., osvedčenia notárov vydané podľa § 63 zákon č. 323/1992 Zb., zmluvy o prevode nehnuteľností, vrátane archiválií. Dostupné údaje sa zisťujú aj miestnym prešetrovaním v obci, ako aj zisťovaním na okresnom úrade.

Bod 3.: Ak sa zistí, že nehnuteľnosti prešli do vlastníctva štátu alebo inej osoby (napr. podľa nar. SNR č. 52/1945 Zb. SNR, nar. SNR č. 104/1945 Zb. SNR, zák. č. 81/1949 Zb. SNR), ale po prechode vlastníctva boli predmetom dedičského konania po pôvodnom vlastníkovi a pod.

a LV založený nie je, do registra sa zapíšu všetky predložené a inak získané verejné listiny a iné listiny, ktoré potvrdzujú vlastnícke právo k tej istej nehnuteľnosti, alebo k jej časti v prospech iných osôb, aj keď v súlade s katastrálnym zákonom vyvracajú hodnovernosť doterajších údajov evidovaných v katastri. Výpis z registra treba zaslať všetkým účastníkom konania.

Na základe schváleného registra SK vykoná zápis do katastra záznamom a zároveň do časti B LV vyznačí, že hodnovernosť údajov o vlastníckom práve k nehnuteľnosti v katastri bola vyvrátená a podľa § 71 ods. 3 katastrálneho zákona sa takéto údaje nesmú ďalej používať. Túto skutočnosť a vykonanie zápisu do katastra SK oznámi podľa § 47 katastrálneho zákona všetkým účastníkom konania, ktorých právo bolo zápisom dotknuté. **Subjekty, ktorých vlastnícke právo bolo dotknuté, môžu sa svojich práv domáhať prostredníctvom súdu.**

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností z dostupných podkladov zistil rozpor údajov schváleného ROEP v katastrálnom území Solčianky s podkladmi potrebnými na zostavenie registra podľa § 6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z.z., a teda dôvod na zmenu schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. spočívajúceho v zrušení zápisu vo výške $\frac{3}{4}$ v prospech pôvodných pozemkovoknižných vlastníčov – Adely Grünfeldovej, Elzy Szekeresovej a Valérie Wolnerovej.

Vo výške pôvodného spoluvlastníckeho podielu $\frac{1}{4}$ po Dr. Markovi Grünfeldovi musia správne orgány na úseku katastra nehnuteľností akceptovať doručené a zapísané verejné listiny – 1. Uznesenie Okresného súdu v Topoľčanoch D 150/1946 zo dňa 23.6.1951 po Dr. Markovi Grünfeldovi zapísané do katastra nehnuteľností záznamom Z 1634/1998 položkou výkazu zmien 30/98 a 2. Osvedčenie o dedičstve 15D/854/2015-136, Dnot 212/2015 zo dňa 30.6.2016 po Roth Suchanek rod. Golská zapísané do katastra nehnuteľností záznamom Z 3528/2016 výkazom zmien 247/16.

Správne orgány na úseku katastra nehnuteľností nie sú oprávnené skúmať platnosť, príp. hodnovernosť právoplatných dedičských listín zapísaných v KN.

Po zápise dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 po Jánovi Minárikovi v celosti, bude na LV č. 462 v k. ú. Solčianky vedené duplicitné vlastníctvo.

Ako vyplýva z platnej právnej úpravy aj vyššie citovaného Metodického návrhu, **subjekty dotknuté zápisom duplicitného vlastníctva sa môžu domáhať svojich práv na súde, v ktorého výlučnej právomoci je určenie sporného vlastníckeho práva k tej istej nehnuteľnosti alebo jej časti a posúdenie, ktorá z predložených a v katastri nehnuteľností zapísaných verejných alebo iných listín je vierohodnejšia.**

Nie je v právomoci komisie ROEP ani správneho orgánu na úseku katastra nehnuteľností **posudzovať kolíziu, resp. rozpor viacerých dedičských rozhodnutí k tým istým nehnuteľnostiam** a ani rozhodovať, ktorá z týchto predložených a zapísaných verejných listín je vierohodnejšia, príp. neplatná a ktorá má byť bez ďalšieho vymazaná.

K bodu III. námietok aj preskúmaného rozhodnutia:

Odvolať orgán sa stotožnil s právnym záverom prvostupňového správneho orgánu, že v tejto časti neboli splnené zákonné podmienky na zmenu údajov schváleného podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Predmetné nehnuteľnosti boli už v čase uzavretia darovacej zmluvy V 3017/2008 vedené v prospech daryne Márie Minárikovej na LV č. 391 a 50 a táto zmluva teda nevychádzala z pozemkovoknižného stavu, ale z aktuálnych údajov KN.

Zápis na základe V 3017/2008 bol vykonaný v súlade s uvedenou právnou listinou (darovacou zmluvou) a tento zápis na LV č. 391 bez zmeny prevzal aj schválený ROEP v k. ú. Solčianky.

V danom prípade teda nebol zistený rozpor údajov ROEP s jeho podkladom podľa § 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

LV č. 50 nebol predmetom ROEP (bol založený na podiel 1/1 už pred ROEP), preto nemôže byť predmetom zmeny údajov ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z., nakoľko nemôže byť v danom prípade splnená zákonná podmienka zisteného rozporu údajov schváleného ROEP s údajmi podľa § 6 ods. 1 uvedeného zákona.

V tejto súvislosti bolo tiež uvedené, že parcely registra C č. 15, 17 a 18 (spoločný dvor s parcelou č. 19) neboli predmetom darovacej zmluvy V 3017/2008 a odvolateľka Valéria Mináriková nie je vedená ako spoluvlastníčka týchto nehnuteľností.

Odvolací orgán pre úplnosť dal po pozornosti, že LV č. 391 v k. ú. Solčianky bol tiež po zápise schváleného ROEP dotknutý ďalšou právnou zmenou na základe právoplatného uznesenia o dedičstve č. k. 10D/341/2017-69, Z 3160/2018 – 46/2018.

V. Ďalšie nové konanie vedené na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore:

Po doručení právoplatného rozhodnutia odvolacieho orgánu č. Co 15/2019-4/Sl, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 z 19.8.2019 (právoplatné dňa 23.9.2019) prvostupňový správny orgán požiadal o predĺženie lehoty.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností dňa 10.12.2019 vydal súhlas s predĺžením lehoty v konaní C 44/2018 o 60 dní od uplynutia predchádzajúcej 60-dňovej lehoty.

Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor oznámil účastníkom konania pod č. C 44/2018-103 z 29.1.2020 navrhovanú zmenu údajov ROEP ohľadom zápisu vlastníctva k parcele č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² (bod II. návrhu), ako aj nesplnenie podmienok na zmenu údajov ROEP v k. ú. Solčianky v bode I. a III. návrhu.

Účastníci konania boli zároveň vyzvaní, aby sa k navrhovanej zmene vyjadrili do 5 dní od doručenia.

Dňa 3.2.2020 bola prvostupňovému správne orgánu doručená námietka účastníčky Valérie Minárikovej ohľadom lehoty na vydanie rozhodnutia C 44/2018, na ktorú správny orgán obratom odpovedal dňa 4.2.2020.

K oznámeniu č. C 44/2018-103 z 29.1.2020 sa vyjadrili listom ev. č. 468/2020 zo dňa 10.2.2020 účastníci konania: Mária Vlnková, Gertrúda Vlnková, Anna Ďurejová, MUDr. Zdenka Horníková, Roman Minárik, Matúš Krištof, Štefan Halmo, Jozef Minárik, Rastislav Minárik, Milan Fekete, Marta Kacinová a Dušan Heldi.

V tomto vyjadrení súhlasili s požiadavkou navrhovateľky Valérie Minárikovej a stotožnili sa s tým, že rozhodnutie správneho orgánu jej bráni vlastníť majetok, ktorý zdedila po svojich právnych predchodcoch. Ďalej bolo konštatované, že pokiaľ sa nezhoduje stav pozemkovoknižnej vložky (výmera aj vlastníctvo) so zápisom ROEP v k. ú. Solčianky, je zrejme, že došlo k zápisom bez zákonného oprávnenia.

Títo účastníci konania sa odvolali na skutočnosť, že pôvodná parcela č. 20 záhrada bola v PKV č. 134 v k. ú. Solčianky vedená s výmerou 680 m² a v tejto PKV nebola zapísaná žiadna zmena výmery od roku 1951 a v takomto stave bola aj PKV č. 134 uzavretá dňa 15.10.2015 na základe rozhodnutia o schválení ROEP C 59/2015.

Dňa 10.2.2020 bolo prvostupňovému správne orgánu doručené aj vyjadrenie navrhovateľky Valérie Minárikovej.

Táto účastníčka konania v bode I. poukázala na nesprávne citované rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností č. Co 15/2019-4/Sl, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 z 19.8.2019 týkajúce sa pôvodných parciel 82 a 83 pôvodne vedených v pozemkovoknižnej vložke č. 171.

Navrhovateľka naďalej trvala na svojich vlastníckych právach, t.j. že parcela č. 20 bude mať pôvodnú výmeru vedenú v PKV č. 134, t.j. 680 m², nakoľko nemá vedomosť o tom, že by jej

právní predchodcovia boli vyvlastnení. Odôvodnenie, že časť výmery parcely č. 20 bola presunutá na inú parcelu, pokiaľ sa mení vlastník, je podľa jej názoru neprijateľné a usporiadanie parciel č. 83/2 a 83/3 ju nemá prečo zaujímať, keďže sa k nim neviaže jej vlastnícke právo.

Podľa vyjadrenia v bode II. navrhovateľka súhlasila so zmenou schváleného ROEP tak, ako je uvedené v oznámení zo dňa 29.1.2020 ohľadom parcely registra E č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m².

Vo veci bodu III. svojho návrhu Valéria Mináriková opätovne poukázala na nesprávne prepočítané podiely spoločného dvora – parcely registra C č. 19/1 a 19/2.

Podaním doručeným prvostupňovému správnomu orgánu dňa 18.2.2020 sa k oznámeniu o začatí nového konania C 44/2018 vyjadrili aj účastníci Barbora Kovačičová a Matúš Kovačič (zastúpený podľa plnej moci Danou Kovačičovou). Nesúhlasili s tým, aby bola Valérii Minárikovej znížená časť pôvodnej výmery parcely č. 20 (z 680 m² na 470 m²). Zároveň sa tiež nestotožnili s usporiadaním pôvodných pozemkovoknižných parciel č. 82 a 83.

K navrhovanej zmene ROEP v k. ú. Solčianky na vyjadril listom ev. č. 661/2020, doručeným dňa 24.2.2020 aj účastník konania Ing. Ladislav Škvarenina, podľa ktorého je riešením plne rešpektovať vlastnícke práva. Vo svojom vyjadrení riešil ako mali byť usporiadané pôvodné parcely č. 82 a 83 a ohľadom parcely č. 417/6 mal za to, že navrhovateľka Valéria Mináriková má právo byť vlastníčkou bez duplicity. K spoločnému dvoru (bod III. návrhu) sa vyjadrili tak, že v princípe platí, že každý je vlastníkom toho, čo zdedil, bez ohľadu na to, kto si ako rôzne zmeny vysvetľuje.

Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor vydal dňa 2.3.2020 rozhodnutie č. C 44/2018-114, ktorým zamietol návrh Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúci sa opravy výmery parcely č. 20 (bod I. návrhu) a navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa pozemkovoknižnej vložky (bod III. návrhu) a zároveň o zmene údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky (bod II. návrhu) podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z. z. nasledovne:

Z LV 462 - Časť A – Majetková podstata:

prevedie sa parcela registra E č. 417/6 - orná pôda o výmere 5 138 m² na novozaložený list vlastníctva, kde do časti B – Vlastníci sa **zapiše vlastník: B 1 – Valéria Mináriková**, rod. Mináriková, nar. 28.11.1952, trvale bytom Solčianky 63, 956 38 Šišov v podiele 3/4-iny. Titul nadobudnutia: prídel, Rozhodnutie 2D 1113/94, Dnot 1333/95,

zapiše sa vlastník: B 2 – Valéria Mináriková, rod. Mináriková, nar. 28.11.1952, trvale bytom Solčianky 63, 956 38 Šišov v podiele 1/4. Titul nadobudnutia: prídel, Rozhodnutie 2D 1113/94, Dnot 1333/95a zároveň sa zapiše obmedzujúca poznámka: Duplicitné vlastníctvo – hodnovernosť údajov o práve k nehnuteľnosti bola spochybnená podľa § 39 ods. 2 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. (LV je nad 100 % - duplicita s vlastníkom pod B 3 - Valentová Rozália - 1/8; B 4 - Sagi Eduard Yiga'1 - 1/8); PKV 29; Rozhodnutie ROEP C 44/2018,

zapiše sa vlastník: B 3 – Rozália Valentová, rod. Golská, nar. 16.6.1927, trvale bytom Francisciho 2080/5, 960 01 Zvolen, SR v podiele 1/8. Titul nadobudnutia: PKV 29, B 8a, Uznesenie D 150/1946 – Z 1634/98 – 30/98 a zároveň sa zapiše obmedzujúca poznámka: Duplicitné vlastníctvo - hodnovernosť údajov o práve k nehnuteľnosti bola spochybnená podľa § 39 ods. 2 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. (LV je nad 100 % - duplicita s vlastníkom pod B 2 – Valéria Mináriková - 1/4); PKV 29; Rozhodnutie ROEP C 44/2018,

zapiše sa vlastník: B 4 – Eduard Yiga'1 Sagi, rod. Suchánek, nar. 3.10.1953, trvale bytom Hagana 3/1, Nahariya, Izrael v podiele 1/8. Titul nadobudnutia: Osvedčenie o dedičstve 15D/854/2015 – Z 3528/16 – 247/16 a zároveň sa zapiše obmedzujúca poznámka: Duplicitné vlastníctvo - hodnovernosť údajov o práve k nehnuteľnosti bola spochybnená podľa § 39 ods. 2 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. (LV je nad 100 % - duplicita s vlastníkom pod B 2 – Valéria Mináriková - 1/4); PKV 29; Rozhodnutie ROEP C 44/2018.

Do iných údajov nového listu vlastníctva sa zapiše:

PKV 29 pre parcelu reg. E KN č. 417/6.

Rozhodnutie č. C 44/2018-114 z 2.3.2020 bolo doručené všetkým účastníkom konania. Navrhovateľke zmeny údajov ROEP v k. ú. Solčianky Valérii Minárikovej bolo doručené doporučené do vlastných rúk dňa 6.3.2020.

Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru bolo dňa 25.3.2020 prostredníctvom pošty doručené (podané na poštovú prepravu dňa 20.3.2020) včasné odvolanie Valérie Minárikovej proti vyššie uvedenému rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu.

V odvolaní bol vyjadrený nesúhlas s rozhodnutím len v jeho časti týkajúcej sa k bodu I. návrhu na zmenu ROEP, a to najmä z nasledovných dôvodov:

Odvolateľka nadobudla parcelu č. 20 pôvodne zapísanú v PKV č. 134 s výmerou 680 m² v podiele 7/20 na základe dedičského rozhodnutia D 832/70-9, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.1970. Aj podľa výpisu z PKV č. 134 z 12.3.1980 (ktorý slúžil ako podklad kúpnej zmluvy a odvolateľka ho doložila k odvolaniu) mala parcela č. 20 výmeru 680 m². Tieto skutočnosti podľa nej odporujú tvrdeniam správneho orgánu, že časť z parcely č. 20 bola zabratá do parcely registra C č. 83/3 poľným náčrtom 4/69, ktorý bol do pozemkovej mapy zakreslený dňa 2.2.1970.

Odvolateľka ďalej uviedla, že chronológia majetkovoprávných vysporiadaní parciel registra C č. 83/2 a 83/3 ju nemá prečo zaujímať a časť pôvodnej parcely č. 20 a 21 bola podľa nej zabratá do parcely č. 83/3 bez právnych listín, t.j. protizákonne.

Podľa odvolateľky správny orgán v rozhodnutí neuviedol k akej verejnej listine a na koho žiadosť bol vyhotovený technický podklad – poľný náčrt 4/69, ktorým bola znížená výmera parcely č. 20 a 21, keď vlastníci o tom nič nevedia.

Odvolateľka už nežiadala (ako vo svojom prvom odvolaní v pôvodnom konaní C 33/2018), aby bola zapísaná na LV č. 229 ohľadom parcely registra C č. 83/3 s takou výmerou aká jej bola zabraná z parcely č. 20.

Odvolateľka uviedla, že správny orgán by mal preukázať na základe čoho ROEP v k. ú. Solčianky usporiadal do vlastníctva pre pozemkovoknižných vlastníkov parcelu č. 83 s vyššou výmerou akú mala zapísaná pôvodná parcela č. 83 v PKV č. 171 spolu o 480 m² (zabratá výmera z parciel č. 20 a 21).

Odvolateľka opätovne žiadala opravu tak, aby bola zachovaná výmera parcely č. 20 tak, ako je zapísaná v PKV č. 134, t.j. 680 m², nakoľko nie je žiadny právny doklad, na základe ktorého by mohlo byť vykonané zníženie výmery parcely č. 20.

Prvostupňový správny orgán oznámením č. C 44/2018-119 z 3.4.2020 upovedomil o podanom odvolaní Valérie Minárikovej ostatných účastníkov a umožnil im vyjadriť sa k jeho obsahu do 10 dní od doručenia.

Následne dňa 4.5.2020 bolo ku konaniu C 44/2018 doručené vyjadrenie k podanému odvolaniu Valérie Minárikovej od účastníkov konania – MUDr. Zdenka Horníková, Mária Vlnková, Gertrúda Vlnková, Anna Ďurejová, Roman Minárik, Matúš Krištof, Štefan Halmo, Jozef Minárik, Rastislav Minárik, Milan Fekete, Marta Kacinová a Dušan Heldi.

Títo účastníci konania uviedli najmä, že k bodu II. a III. sa nemajú dôvod vyjadrovať a žiadali, aby neboli oboznamovaní s cudzími osobnými záležitosťami. Ďalej poukázali na zdĺhavé vedenie konania a považovali návrh Valérie Minárikovej v bode I. ohľadom parcely č. 20 za oprávnený. Mali za to, že neobstojí argumentácia, že sa súdne rozhodnutie sp. zn. 4C/147/1990 zapísalo len čiastočne, lebo keď sa nezapisovalo, tak sa nemalo zapísať vôbec.

V tomto vyjadrení bolo tiež konštatované, že im bolo oznámené, že opravné uznesenie Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 4C/147/1990 z 6.5.2019 nie je spôsobilé na zápis, lebo nevychádza z platných údajov KN.

Dňa 18.5.2020 bolo prvostupňovému správne orgánu doručené aj vyjadrenie účastníka - Ing. Ladislav Škvarenina, ktorý trval na svojom vyjadrení č. C 44/2018-103 z 18.2.2020.

Správne orgánu bolo doručené aj vyjadrenie od účastníkov konania Barbora Kovačičová a Matúš Kovačič zastúpený Danou Kovačičovou.

Títo účastníci súhlasili s odvolaním Valérie Minárikovej a oprava výmery parcely č. 20 bude podľa ich názoru v súlade s pôvodným stavom a krátenie výmery považovali za nezákonné. ROEP v k. ú. Solčianky považovali za nezákonný a nespravodlivý.

Dňa 21.5.2020 sa správne mu orgánu vrátila zásielka s výzvou na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu adresovaná Floriánovi Boháčikovi s vyznačením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“, avšak na prednej strane bola poznámka doručovateľa, že adresát zomrel.

Následne správny orgán túto skutočnosť overil v REGOB SR a bezodkladne požiadal Okresný súd Topoľčany o oznámenie notára ako súdneho komisára, ktorý je poverený prejednaním dedičstva.

Dňa 28.5.2020 sa správny orgán obrátil so žiadosťou o oznámenie okruhu dedičov po Floriánovi Boháčikovi na príslušný Notársky úrad JUDr. Račkovej. Nakoľko však v tom čase ešte nebolo stanovené notárkou ani predbežné prejednanie dedičstva, bol okruh dedičov oznámený až dňa 6.8.2020.

Bezodkladne bolo dedičom zaslané oznámenie o odvolaní Valérie Minárikovej s možnosťou vyjadrenia sa k jeho obsahu.

Vzhľadom k tomu, že Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor podanému odvolaniu nevyhovел postupom podľa ustanovenia § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil Okresný úrad Topoľčany, katastrálny odbor odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 7.9.2020 na rozhodnutie Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu katastra nehnuteľností (doručené dňa 10.9.2020), o čom listom pod č. C 44/2018-134 zo dňa 3.9.2020 upovedomil všetkých účastníkov konania.

VI. Nové odvolacie konanie na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte katastra nehnuteľností:

Pri doručovaní oznámenia č. C 44/2018-134 zo dňa 3.9.2020 o postúpení odvolania a spisu odvolaciu orgánu všetkým účastníkom, prvostupňový správny orgán zistil, že účastníčka konania Bernardína Marková, naposledy bytom J. Horáka 1248/2, 969 01, Banská Štiavnica zomrela.

Podľa údajov z REGOB SR Bernardína Marková zomrela dňa 9.4.2020.

Dedičské konanie po poručiteľke Bernardíne Markovej bolo na Okresnom súde Žiar nad Hronom vedené pod sp. zn. 1D 43/2020 a vec bola pridelená notárke Mgr. Kataríne Debnárovej, Notársky úrad so sídlom Nám. Sv. Trojice 9, 969 01, Banská Štiavnica.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností bez zbytočného odkladu vydal dňa 18.9.2020 rozhodnutie č. Co 3/2020-3/SI, OU-NR-OOP5-2020/035707-3, ktorým podľa § 29 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 1 správneho poriadku prerušil odvolacie konanie do vyriešenia predbežnej otázky, ktorou bolo zistenie okruhu oprávnených dedičov ako právnych nástupcov zomrelej účastníčky konania: Bernardína Marková od príslušného notára ako súdneho komisára.

Podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku *pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.*

Z následne doručeného dedičského uznesenia č.k. 1D/43/2020-41, Dnot 126/2020 z 4.9.2020 po poručiteľke Bernardíne Markovej Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností zistil, že dedičkou predmetných nehnuteľností vedených na LV č. 229 v katastrálnom území Solčianky (okrem iných nehnuteľností) sa stala dcéra poručiteľky Ing. Soňa Sokolová, 925 52, Šoporňa 436.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti boli uvedenej právnej nástupkyňi zo strany odvolacieho orgánu zaslané listiny – rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru

č. C 44/2018-114 zo dňa 2.3.2020, odvolanie Valérie Minárikovej proti tomuto rozhodnutiu, oznámenie č. C 44/2018-119 z 3.4.2020 a rozhodnutie odvolacieho orgánu o prerušení konania.

Zároveň bolo tejto účastníčke konania umožnené vyjadriť sa k podanému odvolaniu v lehote 5 dní od doručenia. Táto účastníčka sa k veci nijako nevyjadrila.

Predmetom odvolania a preskúmania v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku je rozhodnutie Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 44/2018-114 zo dňa 2.3.2020 o zamietnutí návrhu Valérie Minárikovej na zmenu údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúceho sa opravy výmery parcely č. 20 – záhrada o výmere 470 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 475 (bod I. návrhu) a navrátenia parciel č. 16 a 19 do pôvodného stavu podľa pozemkovoknižnej vložky č. 234 (bod III. návrhu) a zároveň o zmene údaje schváleného ROEP v k. ú. Solčianky týkajúcej sa vlastníctva k parcele registra E č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 462 (bod II. návrhu) podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z., pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľkou je alebo nie je zákonné.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností konštatuje, že v opakovanom katastrálnom konaní vedenom na katastrálnom odbore Okresného úradu Topoľčany pod č. C 44/2018 boli odstránené procesné aj hmotnoprávne pochybenia prvostupňového správneho orgánu skonštatované v rozhodnutí Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu katastra nehnuteľností pod č. Co 15/2019-4/SI, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 zo dňa 19.8.2019, právoplatné dňa 23.9.2019.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností dospel k záveru, že preskúmané rozhodnutie je zákonné a vecne správne.

Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 180/1995 Z.z. v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim sa zisťujú dostupné údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim a na ich základe sa zostavuje a schvaľuje register obnovennej evidencie pozemkov. Predmetom konania sú pozemky vymedzené plošne vlastníckymi vzťahmi alebo držbou, ktoré nie sú evidované alebo sú evidované neúplne podľa osobitných predpisov v súbore geodetických informácií a v súbore popisných informácií, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z.z. podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci.

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 180/1995 Z.z. schválený register je verejná listina, na základe ktorej okresný úrad zapíše údaje registra do katastra nehnuteľností. Na základe oznámenia okresný úrad najviac 90 dní pred schválením registra nevykonáva zápisy vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností k pozemkom, ktoré sú predmetom konania. Uvedené sa nevzťahuje na zápis záložného práva a vecného bremena k týmto pozemkom. Okresný úrad po uplynutí tejto lehoty zapíše zmluvy, verejné listiny alebo iné listiny do katastra nehnuteľností až po identifikácii podľa zapísaného registra. Identifikáciu vykoná okresný úrad z úradnej povinnosti. Identifikácia sa stáva súčasťou zmluvy, verejnej listiny alebo inej listiny a spolu s oznámením o vykonaní zápisu sa zašle účastníkom konania o zápise práv k nehnuteľnostiam a tým osobám, ktorých právo k pozemkom bolo zápisom dotknuté.

Podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra. Po právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu sa nové údaje zapíšu do katastra nehnuteľností. O zmene možno rozhodnúť do piatich rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností.

Podľa § 7 ods. 7 zákona č. 180/1995 Z.z. *konanie o zmene údajov registra podľa odseku 6 nemožno začať, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu. Tým nie je dotknuté právo na začatie konania podľa osobitného predpisu.*

Aj keď v danej veci bolo účastníckou konania Valériou Minárikovou podané len čiastočné odvolanie proti bodu I. rozhodnutia Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 44/2018-114 z 2.3.2020, odvolací orgán preskúmal celé napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, nakoľko nie je viazaný len odvolacími dôvodmi.

K bodu I. námietok aj preskúmaného rozhodnutia:

Odvolací orgán má za to, že ním vytknuté nedostatky najmä ohľadom náležitostí odôvodnenia prvostupňového rozhodnutia boli odstránené. Taktiež bola prvostupňovým správnym orgánom vyhotovená písomná identifikácia parcely č. 20 z PKV č. 134 v k. ú. Solčianky (K2-10/2020 z 22.1.2020) a v spise na nachádzajú aj súvisiace technické podklady.

Podľa verejnej listiny – písomnej identifikácie parciel č. K2-10/2020 z 22.1.2020 je pôvodná parcela č. 20 z PKV č. 134 vedená na LV č. 475 a jej časti boli ešte pred ROEP v k. ú. Solčianky súčasťou parciel registra C č. 83/2 a 83/3 vedených na LV č. 229.

Opätovným prešetrením bolo potvrdené, že k zvýšeniu výmery pôvodnej parcely registra E č. 83 a jej následnému rozdeleniu na podlomené pozemky č. 83/1-5 došlo ešte pred schválením údajov ROEP v k. ú. Solčianky, a teda nie v konaní C, ale v konaniach vedených v registri X (protokol o oprave chyby č. 79/2012-7/12 a 80/2012 – 8/12).

Protokolom o oprave chyby č. X 79/2012 bola neformálnym spôsobom opravená výmera parcely registra E č. 83 vedenej na LV č. 229 z výmery 2 532 m² na 2 862 m², pričom nová výmera bola prebratá z grafickej výmery.

Následne bola protokolom o oprave chyby X 80/2012 – zápis pod č. 8/2012 rozdelená parcela registra E č. 83 hranicou zastavaného územia obce na novovytvorené parcely č. 83/1 (nachádzajúca sa v zastavanom území obce) a 83/2, 83/3, 83/4, 83/5 nachádzajúce sa mimo zastavaného územia obce.

Z uvedeného je zjavné, že v danej veci neexistuje rozpor údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky s jeho podkladmi (najmä LV č. 229), nakoľko k zvýšeniu výmery parcely č. 83 na grafickú výmeru o veľkosti 2 862 m² došlo ešte pred schválením ROEP Solčianky, t.j. schválený ROEP výmeru zapísanú na LV č. 229 prevzal bez zmeny.

Na základe schváleného ROEP v k. ú. Solčianky č. C 56/2015 boli na LV č. 229 pod číslom zmeny 23/15 zapísané vlastnícke vzťahy v celkovom podiele 1/1, a to ohľadom parciel registra C č. 83/2 – trvalý trávny porast o výmere 1 090 m² a 83/3 – vodná plocha o výmere 804 m² a parcela registra E 83/1 – trvalý trávny porast o výmere 1 635 m².

Zároveň prešli niektoré parcely na list vlastníctva č. 567 ako parcely registra E č. 83/2 – trvalý trávny porast o výmere 976 m², č. 83/3 – trvalý trávny porast o výmere 4 m², č. 83/4 – trvalý trávny porast o výmere 150 m² a č. 83/5 – trvalý trávny porast o výmere 97 m².

Odvolací orgán v tejto súvislosti tiež pre úplnosť uvádza, že niektoré podiely na LV č. 229 a 567 v k. ú. Solčianky boli po zápise schváleného ROEP dotknuté ďalšími právnymi zmenami (na základe právoplatných listín o dedičstve, LV č. 229 – dedičské uznesenie č.k. 8D 109/2017-40, Z 2673/2017-42/2017, osvedčenie o dedičstve č.k. 3D/136/20156 - Z 3853/2017-55/2017, dedičské uznesenie č.k. 1D/43/2020-41 – Z 3812/2020 – 63/2020 a LV č. 567 – právoplatné dedičské listiny zapísané pod Z 3927/2015-208/2016, Z 4174/2016-261/2016, Z 2673/2017 – 42/2017, Z 3853/2017 – 55/2017, a Z 3812/2020 – 63/2020).

Navrhovateľka zmeny údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky Valéria Mináriková nadobudla spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 7/20 k celku k parcele č. 20 z PKV č. 134 pod B 5/b na základe právoplatného dedičského rozhodnutia č. k. D 832/70-9 po poručiteľovi Jánovi Minárikovi (otec navrhovateľky), v ktorom nebola uvedená výmera parcely č. 20, ale bolo výslovne uvedené, že podľa evidencie nehnuteľností je táto parcela nestotožnená, a preto ani nebol

tento pozemok zapísaný do vtedajšej evidencie nehnuteľností. Na účely zápisu bolo možné dať si v uvedenej dedičskej veci D 832/70 vyhotoviť geometrický plán na parcelu č. 20, čo v danom prípade zo strany dotknutej účastníčky vykonané nebolo.

Tiež možno pre úplnosť uviesť, že zápisy do pozemkovej knihy s konštitutívnym (právo tvorným) účinkom sa vykonávali do konca roka 1950. Od 1.1.1951 do 31.3.1964 mali zápisy do pozemkovej knihy len evidenčný charakter a vykonávali sa zriedkavejšie.

Od 1. 4. 1964, t.j. od účinnosti zákona č. 22/1964 Zb. o evidencii nehnuteľností boli zápisy do pozemkovej knihy zrušené a zmena vlastníctva sa na základe uvedeného zákona zapisovala do evidencie nehnuteľností.

Zápis parcely č. 20 bol teda do katastra nehnuteľností vykonaný až zápisom ROEP C 56/2015 z 27.5.2015, Z 2842/15 – 23/15.

Predmetná parcela registra C parcelné č. 20 – záhrada bola zapísaná na novo založený list vlastníctva č. 475 v k. ú. Solčianky s aktuálnou výmerou 470 m².

Odvolateľka v priebehu konania C 44/2018 pôvodne navrhla, že ak nie je iná možnosť, tak má byť zapísaná na LV ohľadom parcely registra C č. 83/3 s takou výmerou, ktorá je bola zabraná z parcely č. 20. Následne si navrhovateľka zrejme uvedomila nemožnosť akceptovania, resp. vykonania tohto návrhu a upustila od neho, nakoľko k pôvodným parcelám č. 82 a 83 z PKV č. 171 nemala ona ani jej právni predchodcovia žiaden právny, resp. vlastnícky vzťah a takýto zápis k časti výmery parcely č. 83/3 by nebol zákonný ani možný postupom podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Napriek tomu odvolateľka trvala na zápise výmery parcely č. 20 o veľkosti 680 m².

Odvolací orgán má za to, že v konaní ROEP (schválenom pod C 56/2015) ani v konaní C 44/2018 neboli splnené podmienky na zápis duplicitného vlastníctva k časti parcely č. 20 a parcely registra C č. 83/3 a 83/2.

Nesplnenie podmienok na zmenu údajov schváleného ROEP v k. ú. Solčianky ohľadom zmeny výmer a spoluvlastníckych vzťahov k pôvodným pozemkovoknižným parcelám č. 82 a 83 pôvodne vedených v pozemkovoknižnej vložke č. 171 bolo konštatované v rozhodnutí Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru č. C 43/2018-86 zo dňa 7.3.2019, ktoré bolo právoplatne potvrdené rozhodnutím Co 6/2019-2/SI, OU-NR-OOP5-2019/028013-2 z 19.6.2019.

Odvolací orgán na doplnenie tiež uvádza, že v konaní C 44/2018, t.j. postupom podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. nebolo možné riešiť ani záber časti výmery pôvodnej parcely č. 21 a 46 do parcely registra C č. 83/3 vedenej na LV č. 229.

Vlastníci pôvodnej parcely č. 21 a 46 nepodali návrhu na zmenu údajov schváleného ROEP v k.ú. Solčianky a LV č. 229 (ohľadom parciel registra C č. 83/2 a 83/3) aj LV č. 45 (ohľadom parcely registra C č. 21 – záhrada o výmere 557 m²) došlo po zápise údajov schváleného ROEP k ďalším právnym zmenám.

K bodu II. námietok aj preskúmaného rozhodnutia:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností sa **stotožňuje** s právnymi závermi prvostupňového správneho orgánu uvedenými v napadnutom rozhodnutí č. C 44/2018-114 zo dňa 2.3.2020 **vo vzťahu** k uvádzanej duplicitě ohľadom parcely registra E č. 417/6 – orná pôda o výmere 5 138 m² a spôsobu jej riešenia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňové rozhodnutie vychádza z právneho názoru vyjadreného v právoplatnom rozhodnutí Co 15/2019-4/SI, OU-NR-OOP5-2019/032302-4 zo dňa 19.8.2019, právoplatné dňa 23.9.2019.

V tomto rozhodnutí (aj v predchádzajúcom rozhodnutí Co 14/2018-4/SI, OU-NR-OOP5-2018/035499-4 z 1.10.2018) odvolací orgán zdôraznil, že pokiaľ bolo právoplatné dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 po Jánovi Minárikovi doručené vtedajšej Správe

katastra Topoľčany už dňa 30.5.1995, bola, resp. mala byť táto verejná listina podkladom ROEP v k. ú. Solčianky.

Po preskúmaní dokumentačných fondov Okresného úradu Topoľčany, katastrálneho odboru bolo zistené, že toto rozhodnutie bolo súčasťou zbierky nezapísaných listín (tzv. nulákov) a spracovateľovi ROEP bola sprístupnená zbierka listín v plnom rozsahu.

Z vyššie uvedeného vyplývalo, že dedičské rozhodnutie č.k. 2D 1113/94-18 z 23.3.1995 bolo podkladom ROEP podľa § 6 zákona č. 180/1995 Z.z. a napriek tomu bol opomenutý jeho zápis do ROEP a následne do KN (LV č. 462 v k. ú. Solčianky).

Odvolací orgán tiež konštatoval, že k iným prídelovým parcelám z pôvodnej parcely č. 417 (PKV č. 29) boli v rámci ROEP zapísané právoplatné dedičské listiny po (domnelých) prídelcoch (s poukazom napríklad na LV č. 543 a 544 v k. ú. Solčianky).

Preskúmaným rozhodnutím dochádza v súlade s § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. k zapísaniu právoplatného dedičského rozhodnutia č.k. 2D 1113/94-18, Dnot 1333/95 z 23.3.1995 po Jánovi Minárikovi v prospech Valérie Minárikovej (odvolateľky) v celom rozsahu.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností po prešetrení spisového materiálu uvádza, že z predložených materiálov sú preukázané hmotnoprávne skutočnosti uvádzané katastrálnym odborom Okresného úradu Topoľčany v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia sú dôsledne a podrobne vysvetlené právne vzťahy a uvedené verejné a iné listiny, na základe ktorých prišlo k zápisu vlastníckych vzťahov v prospech iných osôb v rámci ROEP, a tým pádom k vzniku duplicity s vlastníckym právom v prospech navrhovateľky.

Odvolací orgán tiež uvádza, že konanie o zmene schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. je osobitným druhom správneho konania, v ktorom sa nerozhoduje o zmene vlastníckeho práva **ani sa neposudzuje, resp. neurčuje platnosť a hodnovernosť listín** z dôvodu absencie právomoci správneho orgánu a výlučnej právomoci súdu. Aj rozsah dokazovania je v tomto osobitnom správnom konaní limitovaný potrebou zistenia, či existuje rozpor údajov schváleného ROEP s údajmi podľa § 6 ods. 1, t.j. údajmi a podkladmi, ktoré existovali a boli k dispozícii v čase spracovania ROEP.

Podkladom na zmenu schváleného ROEP podľa § 7 ods. 6 nie sú prípadné nové skutočnosti a listiny, ktoré neboli známe a dostupné počas spracovania ROEP. Predmetom rozhodovania v rámci konania podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. nemôže byť ani rozhodovanie správneho orgánu o tom, v koho prospech právo k predmetnej nehnuteľnosti svedčí.

Ako vyplýva z platnej právnej úpravy aj Metodického návodu na spracovanie registra obnovenej evidencie pozemkov č. MN 74.20.73.47.00, **subjekty dotknuté zápisom duplicitného vlastníctva sa môžu domáhať svojich práv na súde, v ktorého výlučnej právomoci je určenie sporného vlastníckeho práva k tej istej nehnuteľnosti alebo jej časti a posúdenie, ktorá z predložených a v katastri nehnuteľností zapísaných verejných alebo iných listín je vierohodnejšia.**

Nie je v právomoci komisie ROEP ani správneho orgánu na úseku katastra nehnuteľností posudzovať kolíziu, resp. rozpor viacerých dedičských rozhodnutí k tým istým nehnuteľnostiam a ani rozhodovať, ktorá z týchto predložených a zapísaných verejných listín je vierohodnejšia, príp. neplatná a ktorá má byť bez ďalšieho vymazaná.

K bodu II. odvolací orgán pre úplnosť uvádza, že dňa 30.9.2020 bolo Okresnému úradu Topoľčany, katastrálnemu odboru doručené podanie odvolateľky Valérie Minárikovej označené ako „Žiadosť o zmenu zápisu ROEP 56/2015 v k. ú. Solčianky na základe nových skutočností, ktoré neboli uplatnené v konaní bez môjho zavinenia“.

Toto podanie bolo adresované len prvostupňovému správne mu orgánu, ktorý ho vzhľadom na prebiehajúce konanie Co 3/2020 dal na vedomie odvolaciemu orgánu a prvostupňový správny orgán naň odpovedal Valérii Minárikovej oznámením zo dňa 20.10.2020.

Odvolaiteľka v tomto podaní z 27.9.2020 (po uplynutí lehoty na podanie odvolania, ale počas prebiehajúceho odvolacieho konania Co 3/2020) žiadala prvostupňový správny orgán o obnovu konania C 44/2018 a výmaz duplicitného vlastníctva na parcelu registra E č. 417/6, na ktorú má byť založený nový list vlastníctva, ohľadom spoluvlastníckeho podielu Rozálie Valentovej o veľkosti 1/8 k celku.

Valéria Mináriková navrhované zrušenie duplicitného vlastníctva s Rozáliou Valentovou odôvodnila najmä nasledujúcimi skutočnosťami:

Odvolaiteľka spochybnila, že by dedičky po Dr. Markovi Grünfeldovi zdedili predmetnú parcelu č. 417 v podiele $\frac{1}{4}$ z PKV č. 29 v k. ú. Solčianky uznesením D 150/1946. Podľa jej informácií sa pozostalostný spis D 150/1946 týkal maloletého Jána Bencika. Poukázala tiež na to, že v súdnom rozhodnutí Nc. III. 287/48 sa Ružena Wohlsteinová a Valéria Golská ako dedičky $\frac{1}{4}$ z pôvodnej parcely č. 417 preukázali pozostalostným spisom D 151/1946.

Účastníčka konania Valéria Mináriková tiež namietala, že podľa uznesenia Nc. III. 287/48 o reštitúciu požiadali testamentárne dedičky po Dr. Marekovi Grünfeldovi a to dve dcéry jeho zomrelého brata Mórica, ženatého s Leontínou – Ružena Wohlsteinová, rod. Golská a Valéria Golská, ale nie Rozália Valentová.

Odvolací orgán k jeho obsahu pre úplnosť uvádza, že sa nejedná o nové skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na konanie.

Zo súvisiacich listinných podkladov je zrejmé, že v preskúvanom rozhodnutí je správne uvedené č. D 150/1946 – Z 1634/98 – 30/98 ako dedičské uznesenie zo dňa 23.6.1951 (právo platné dňa 19.7.1951) po poručiťovi Dr. Markovi Grünfeldovi týkajúce sa aj parcely č. 417 v prospech dedičiek: Ružena Wohlsteinová, rod. Golská a Valéria Suchánková, rod. Golská a ako titul nadobudnutia pre: Rozália Valentová, rod. Golská, nar. 16.6.1927 (v Slavnici).

Z prešetrených listín (najmä zmena priezviska č. 40888/1-VI/2-1947 z 29.10.1947 k Nc III. 14/48, D 150/1946, uznesenie Nc 23/52-113 z 22.6.1960, rodný list Rozálie Golskej a pod.) nesporne vyplýva, že dedička po Dr. Markovi Grünfeldovi – Ružena Wohlsteinová, rod. Golská, nar. 16.6.1927 si zmenila meno na: Rozália Valentová, rod. Golská, nar. 16.6.1927 a jedná sa teda o totožnú osobu/vlastníčku.

K bodu III. námietok aj preskúvaného rozhodnutia:

Tento bod rozhodnutia považuje odvolací orgán za nesporný, čo potvrdzuje aj skutočnosť, že ho odvolaiteľka v podanom odvolaní nenapadla ani nenamietala jeho nesprávnosť.

Odvolací orgán sa (zhodne ako už v predchádzajúcich súvisiacich konaniach a rozhodnutiach Co 14/2018 a Co 15/2019) stotožnil s právnym záverom prvostupňového správneho orgánu, že v tejto časti neboli splnené zákonné podmienky na zmenu údajov schváleného podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

Na základe darovacej zmluvy V 3017/2008 (vklad vlastníckeho práva bol vykonaný dňa 25.11.2008 pod číslom zmeny 43/2008) je odvolaiteľka vlastníčkou parcely registra C č. 16 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 83 m² v podiele $\frac{1}{2}$ (vlastníctvo zapísané na LV č. 391 v k. ú. Solčianky) a parcel registra C č. 19/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 042 m² a č. 19/2 – záhrady o výmere 246 m² v podiele 1/8 k celku (LV 50 v k. ú. Solčianky).

Predmetné nehnuteľnosti boli už v čase uzavretia darovacej zmluvy V 3017/2008 vedené v prospech daryne Márie Minárikovej na LV č. 391 a 50 a táto zmluva teda nevychádzala z pozemkovoknižného stavu, ale z aktuálnych údajov KN.

Zápis na základe V 3017/2008 bol vykonaný v súlade s uvedenou právnou listinou (darovacou zmluvou) a tento zápis na LV č. 391 bez zmeny prevzal aj schválený ROEP v k. ú.

Solčianky. V danom prípade teda nebol zistený rozpor údajov ROEP s jeho podkladom podľa § 6 zákona č. 180/1995 Z.z..

LV č. 391 v k. ú. Solčianky bol tiež po zápise schváleného ROEP dotknutý ďalšou právnou zmenou na základe právoplatného uznesenia o dedičstve č. k. 10D/341/2017-69, Z 3160/2018 – 46/2018. LV č. 50 nebol predmetom ROEP (bol založený na podiel 1/1 už pred ROEP), preto nemôže byť predmetom zmeny údajov ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z., nakoľko nemôže byť v danom prípade splnená zákonná podmienka zisteného rozporu údajov schváleného ROEP s údajmi podľa § 6 ods. 1 uvedeného zákona.

V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že parcely registra C č. 15, 17 a 18 (spoločný dvor s parcelou č. 19) neboli predmetom darovacej zmluvy V 3017/2008 a odvolateľka Valéria Mináriková nie je vedená ako spoluvlastníčka týchto nehnuteľností.

Ohľadom odvolateľkou tvrdených skutočností sa uvádza nasledujúce:

Odvolateľke je známe, že k zabratiu časti predmetnej parcely č. 20 z PKV č. 134 do parciel registra C č. 83/2 a 83/3 došlo v roku 1969 a zakres bol vykonaný do pozemkovej mapy dňa 2.2.1970. Zápisy do pozemkovej knihy boli zrušené od 1.4.1964 odkedy sa zmena vlastníctva zapisovala už do evidencie nehnuteľností.

V dedičskom rozhodnutí D 832/70-9 zrejme zo dňa 7.8.1970 (dátum je na listine slabo čitateľný) právoplatnom dňa 13.10.1970 bolo tiež už uvedené, že parcela č. 20 vedená v PKV č. 134 je podľa evidencie nehnuteľností nestotožnená.

Z dôvodu, že pôvodná parcela č. 20 nebola identická na stav evidencie nehnuteľností a následne ani na stav katastra nehnuteľností, nebolo dedičské rozhodnutie D 832/70-9 po Jánovi Minárikovi v časti týkajúcej sa tejto parcely zapísané do KN (záznamové konanie Z 1554/2008 v časti zapísané pod číslom zmeny 20/2008).

Z uvedeného je zjavné, že k zníženiu výmery pôvodnej parcely č. 20 nedošlo v rámci spracovania ROEP, ale ROEP prevzal aktuálnu výmeru predmetnej parcely.

Odvolateľka uviedla, že nežiada odobratie výmery o veľkosti 210 m² z pôvodnej parcely č. 83, teraz parciel registra C č. 83/2 a 83/3, ale zároveň žiadala zápis zvýšenia výmery parcely č. 20 vedenej na LV 475 o 210 m², podľa pôvodnej katastrálnej mapy a PKV č. 134. Bez zápisu duplicitného vlastníctva k dotknutým nehnuteľnostiam, resp. ich častiam by tento postup nebol možný. Vyššie v odôvodnení bolo uvedené, že v danej veci C 44/2018 neboli splnené podmienky na zmenu údajov schváleného ROEP v časti I. a ani nebol zistený zákonný dôvod na zapracovanie duplicitného vlastníctva v rámci ROEP k dotknutým nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 475 a 229 v k. ú. Solčianky.

Spracovateľ ROEP ani správny orgán na úseku katastra nehnuteľností nie sú oprávnení spochybňovať zápisy vykonané v katastrálnom operáte pred spracovaním ROEP (v danom prípade v roku 1970) ani skúmať platnosť, príp. zákonnosť doručených a skôr zapísaných právoplatných verejných a iných listín.

Odvolateľka na jednej strane uviedla, že chronológia majetkovoprávného usporiadania parciel registra C č. 83/2 a 83/3 ju nemá prečo zaujímať, pretože jej vlastnícke právo sa k nim neviaže. Tiež v odvolaní uviedla skutočnosť ohľadom rozsudku Okresného súdu v Topoľčanoch sp.zn. 4C 147/90 z 11.9.1990, ktorý sa týkal týchto parciel.

Na druhej strane Valéria Mináriková v konaní spochybňovala správnosť zápisu výmery parciel č. 83/2 a 83/3 na LV č. 229 a ešte v priebehu konania C 33/2018 navrhla, aby bola prípadne zapísaná ako vlastníčka k parcele č. 83/3 s takým podielom, ktorý jej bol zabratý z parcely č. 20 (čo má zodpovedať výmere 210 m²). Zrejme kvôli tejto požiadavke prvostupňový správny orgán začal konať aj s vlastníkmi vedenými na LV č. 229 (hoci ho k tomu odvolací orgán nezaviazal v rozhodnutí č. Co 14/2018-4/SI, OU-NR-OOP5-2018/035499-4 z 1.10.2018).

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku *ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



Ing. Peter Straňák
vedúci odboru opravných prostriedkov
Okresný úrad Nitra